

**École Centrale de Paris, École Centrale de Lyon,  
École supérieure d'électricité, École supérieure d'optique  
Concours commun Centrale - Supélec**

Première épreuve  
Options MP'

**6655**

Dans tout le problème  $f$  désigne une application de  $]0, +\infty[$  dans  $]0, +\infty[$ .

**PARTIE I.**

Dans cette partie on suppose que  $f$  est continue, décroissante et de limite nulle en  $+\infty$ . Pour  $x > 0, k \geq 0, n \geq 0, k$  et  $n$  entiers, on pose :

$$c_k(x) = f(x+k) - \int_{x+k}^{x+k+1} f(t) dt \qquad C_n(x) = \sum_{k=0}^n c_k(x)$$

$$d_k(x) = f(x+k+1) - \int_{x+k}^{x+k+1} f(t) dt \qquad D_n(x) = \sum_{k=0}^n d_k(x)$$

1° a) Interpréter géométriquement  $c_k(x)$  et  $C_n(x)$ .

b) Établir l'inégalité  $c_k(x) \leq f(x+k) - f(x+k+1)$ .

En déduire que la série de terme général  $c_k(x)$  converge pour tout  $x > 0$  et que sa somme

$$C(x) = \sum_{k=0}^{+\infty} c_k(x)$$

vérifie l'inégalité  $C(x) \leq f(x)$ .

2° Après en avoir justifié l'existence, déterminer  $C(x)$  dans chacun des deux cas suivants :

a)  $f(x) = e^{-x}$

b)  $f(x) = \frac{1}{x(x+1)}$

3° Montrer que la série de terme général  $d_k(x)$  converge pour tout  $x > 0$  et exprimer sa somme

$$D(x) = \sum_{k=0}^{+\infty} d_k(x)$$

au moyen de  $C(x)$  et de  $f(x)$ .

- 4° a) Montrer que la fonction  $C : x \rightarrow C(x)$  est continue sur  $]0, +\infty[$ .  
 b) Étudier le comportement de  $C$  en  $+\infty$ .

5° On suppose dans cette seule question que  $\lim_{x \rightarrow 0} f(x) = +\infty$

- a) Montrer que :

$$\int_x^{x+1} f(t) dt$$

est négligeable devant  $f(x)$  quand  $x$  tend vers 0.

- b) En déduire que  $C(x)$  et  $f(x)$  sont équivalents quand  $x$  tend vers 0.

## PARTIE II.

Dans cette partie, on conserve les hypothèses faites sur  $f$  dans l'introduction de la PARTIE I, auxquelles on ajoute l'hypothèse supplémentaire suivante :  $f$  est de classe  $\mathcal{C}^1$  et convexe, c'est-à-dire à *dérivée  $f'$  croissante*.

- 1° Montrer que  $f'(x)$  a une limite, que l'on précisera, lorsque  $x$  tend vers  $+\infty$ .

- 2° Montrer que la fonction  $C$  est de classe  $\mathcal{C}^1$  et décroissante (on pourra utiliser la fonction  $g = f'$ ).

- 3° Pour  $x > 0$  et  $k$  entier, on pose :

$$u_k(x) = \frac{1}{2} [f(x+k) + f(x+k+1)] - \int_{x+k}^{x+k+1} f(t) dt, \quad k \geq 0$$

$$v_k(x) = f(x+k) - \int_{x+k-\frac{1}{2}}^{x+k+\frac{1}{2}} f(t) dt, \quad k \geq 1$$

- a) Interpréter géométriquement  $u_k(x)$  et  $v_k(x)$ .

- b) Montrer que pour tout  $x > 0$  les séries de termes généraux  $u_k(x)$  et  $v_k(x)$  sont convergentes et exprimer leurs sommes

$$U(x) = \sum_{k=0}^{+\infty} u_k(x) \quad \text{et} \quad V(x) = \sum_{k=1}^{+\infty} v_k(x)$$

au moyen de  $C(x)$  et de  $f(x)$ .

- 4° Montrer que pour  $x > 0$  on a :

$$\frac{1}{2} f(x) \leq C(x) \leq f(x) - \int_x^{x+\frac{1}{2}} f(t) dt.$$

- 5° a) Montrer que, quand  $x$  tend vers  $+\infty$ , les conditions suivantes sont équivalentes :

(i)  $f'(x)$  est négligeable devant  $f(x)$ .

(ii)  $f(x)$  et  $f(x+1)$  sont équivalents.

- b) Les conditions (i) et (ii) étant supposées remplies, montrer que, quand  $x$  tend vers  $+\infty$ , on a :

$$C(x) \sim \frac{1}{2} f(x)$$

- c) Donner un exemple de fonction  $f$  satisfaisant à ces conditions.

- 6° a) Pour  $f(x) = e^{-x}$ , que peut-on dire du rapport  $\frac{C(x)}{f(x)}$  ?

- b) Montrer que, pour tout  $m \in ]\frac{1}{2}, 1[$ , il existe une fonction  $f$  telle que :

$$\lim_{x \rightarrow +\infty} \frac{C(x)}{f(x)} = m$$

## PARTIE III.

Dans cette partie, où  $f$  vérifie les hypothèses de l'introduction de la PARTIE I, on utilisera, sans le démontrer, le résultat classique suivant :  
la suite de terme général

$$1 + \frac{1}{2} + \frac{1}{3} + \dots + \frac{1}{n} - \ln n \quad (n \geq 1)$$

admet une limite finie  $\lambda$  ( $0 < \lambda < 1$ ), appelée constante d'Euler, lorsque  $n$  tend vers  $+\infty$ .

On pose, pour  $x > 0$ ,  $k \geq 0$ ,  $n \geq 0$ ,  $k$  et  $n$  entiers :

$$\gamma_k(x) = xf((k+1)x) - \int_{(k+1)x}^{(k+2)x} f(t) dt, \quad \Gamma_n(x) = \sum_{k=0}^n \gamma_k(x)$$

$$\delta_k(x) = xf((k+2)x) - \int_{(k+1)x}^{(k+2)x} f(t) dt, \quad \Delta_n(x) = \sum_{k=0}^n \delta_k(x)$$

1° a) Interpréter géométriquement  $\gamma_k(x)$  et  $\Gamma_n(x)$ .

b) En posant  $f_x(u) = xf(ux)$ , montrer que la série de terme général  $\gamma_k(x)$  converge pour tout  $x > 0$  et que sa somme

$$\Gamma(x) = \sum_{k=0}^{+\infty} \gamma_k(x)$$

est une fonction continue de  $x$  sur  $]0, +\infty[$ .

2° Montrer que la série de terme général  $\delta_k(x)$  converge pour tout  $x > 0$ .

Calculer sa somme

$$\Delta(x) = \sum_{k=0}^{+\infty} \delta_k(x)$$

en fonction de  $\Gamma(x)$  et de  $f(x)$ .

3° On suppose dans cette question que  $xf(x)$  a une limite finie,  $A$ , quand  $x$  tend vers 0.

Montrer que  $\Gamma(x)$  tend vers  $A\lambda$  quand  $x$  tend vers 0.

4° On suppose dans cette question que

$$f(x) = \frac{e^{-x}}{x}.$$

a) Montrer que

$$\Gamma(x) = -\ln(1 - e^{-x}) - \int_x^{+\infty} \frac{e^{-t}}{t} dt.$$

b) Montrer que

$$\ln x + \int_x^{+\infty} \frac{e^{-t}}{t} dt$$

admet une limite, que l'on déterminera, lorsque  $x$  tend vers 0.

c) Montrer que la série

$$\sum_{k=1}^{+\infty} \frac{e^{-(x+k)}}{x+k} \text{ converge normalement sur } [0, +\infty[.$$

d) Donner un développement asymptotique à trois termes significatifs de  $C(x)$  ( $C$  a été définie en I) lorsque  $x$  tend vers 0.

## Centrale - Supélec 93

## I.1.a

$c_k(x)$  est l'aire hachurée sur la figure

ci-contre.  $C_n(x) = \sum_{k=0}^n c_k(x)$  sera

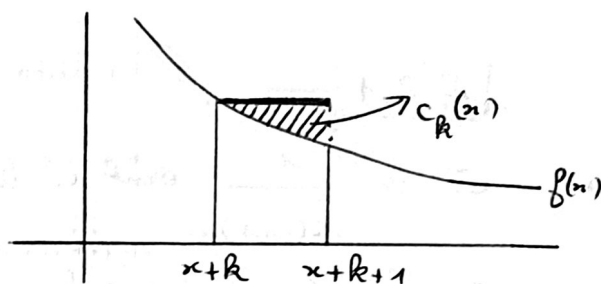
l'aire située entre la courbe représen-

tative de la fonction en escalier  $\gamma : [x, x+n+1] \rightarrow \mathbb{R}$  définie

par

$$\forall k \quad \forall y \in [x+k, x+k+1] \quad \gamma(y) = f(x+k)$$

, entre le graphe de  $f$  et les 2 droites verticales  $X=x$  et  $X=x+n+1$ .



## I.1.b

\* La décroissance de  $f$  permet d'écrire :

$$\forall t \in [x+k, x+k+1] \quad f(x+k+1) \leq f(t) \leq f(x+k)$$

d'où en intégrant :

$$f(x+k+1) \leq \int_{x+k}^{x+k+1} f(t) dt \leq f(x+k)$$

$$0 \leq c_k(x) = f(x+k) - \int_{x+k}^{x+k+1} f(t) dt \leq f(x+k) - f(x+k+1)$$

\* Sommons les inégalités précédentes :

$$\sum_{k=0}^n c_k(x) \leq \sum_{k=0}^n f(x+k) - f(x+k+1) = f(x) - f(x+n+1) \leq f(x)$$

$\sum_k c_k(n)$  est donc une série à termes positifs, majorée par  $f(n)$ .  
Elle convergera vers  $C(n)$  et l'on aura (passage à la limite) :

$$\forall n > 0 \quad C(n) \leq f(n)$$

### I.2.1

$e^{-n}$  et  $\frac{1}{n(n+1)}$  sont continues, positives décroissantes et de limite 0 en  $+\infty$ . On applique la question précédente.

$$a) \quad c_k(n) = e^{-n-k} - \int_{n+k}^{n+k+1} e^{-t} dt = e^{-n-k} - \left[ \frac{e^{-t}}{-1} \right]_{n+k}^{n+k+1} = e^{-(n+k+1)}$$

$$\text{donc } C(n) = \sum_{k=0}^{\infty} e^{-(n+k+1)} = e^{-(n+1)} \sum_{k=0}^{\infty} e^{-k} = e^{-n-1} \cdot \frac{1}{1-e^{-1}}$$

$$C(n) = \frac{e^{-n}}{e-1}$$

b) On peut recommencer un calcul semblable au a), avec des séries, ou bien conserver l'intégrale dans l'expression de  $C_n(n)$  :

$$c_k(n) = \frac{1}{(n+k)(n+k+1)} - \int_{n+k}^{n+k+1} \frac{1}{t(t+1)} dt$$

$$C_n(n) = \sum_{k=0}^n \left( \frac{1}{n+k} - \frac{1}{n+k+1} \right) - \int_n^{n+n+1} \left( \frac{1}{t} - \frac{1}{t+1} \right) dt$$

$$= \frac{1}{n} - \frac{1}{n+n+1} + \ln n - \ln(n+1) - \ln(n+n+1) + \ln(n+n+2)$$

$$= \frac{1}{n} + \ln \frac{n}{n+1} - \underbrace{\frac{1}{n+n+1}}_{\rightarrow 0} + \ln \frac{n+n+2}{n+n+1} \quad (n \rightarrow +\infty)$$

D'où  $C(x) = \lim_{n \rightarrow +\infty} C_n(x) = \boxed{\frac{1}{x} + \ln \frac{x}{x+1}}$

**I.3**  $c_k(x) - d_k(x) = \beta(x+k) - \beta(x+k+1)$

En sommant pour  $k$  variant de 0 à  $n$ , on obtient :

$$C_n(x) - D_n(x) = \beta(x) - \beta(x+n+1)$$

$$D_n(x) = C_n(x) - \beta(x) + \beta(x+n+1)$$

Comme  $\lim_{n \rightarrow +\infty} C_n(x) = C(x)$  et  $\lim_{n \rightarrow +\infty} \beta(x+n+1) = 0$ , on aura :

$$\lim D_n(x) = C(x) - \beta(x)$$

La série  $\sum_{k \geq 0} d_k(x)$  converge et

$$\boxed{D(x) = C(x) - \beta(x)}$$

**I.4.a**

$$|C(x) - C_n(x)| = \left| \sum_{k=n+1}^{\infty} c_k(x) \right| \leq \sum_{k=n+1}^{\infty} \beta(x+k) = \beta(x+n+1) \leq \beta(x)$$

et  $\beta(x)$  tend vers 0 indépendamment de  $n$ . Cela prouve la convergence uniforme de  $C_n(x)$  vers  $C(x)$  pour  $x > 0$ .

Comme  $c_k(x)$  est continue en  $x$  pour tout  $k$ ,  $C_n(x)$  sera continue sur  $\mathbb{R}_+^*$  et  $C(x)$  sera continue sur  $\mathbb{R}_+^*$  comme la limite uniforme de la suite de fonctions continues  $(C_n(x))_{n \in \mathbb{N}}$ .

## I.4. b

1-solution: De  $0 \leq C(n) \leq \beta(x)$  on déduit par passage à la limite  $\lim_{x \rightarrow +\infty} C(n) = 0$

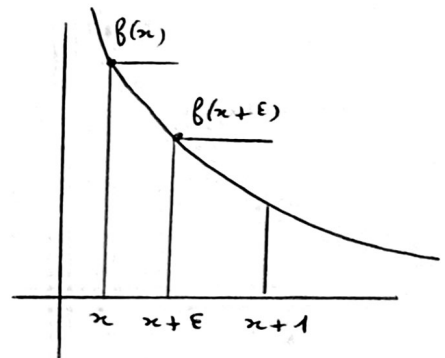
2-solution:  $(C_n(x))_{n \in \mathbb{N}}$  converge uniformément vers  $C(x)$  sur  $\mathbb{R}_+^*$  pour  $n$  tendant vers  $+\infty$ , et  $\lim_{x \rightarrow +\infty} C_n(x) = 0$  pour tout  $n$ . Le Th. d'interversion des limites assure que

$$\lim_{x \rightarrow +\infty} C(x) = 0$$

## I.5. a

Soit  $\varepsilon > 0$ . On peut supposer  $\varepsilon < 1$ .  
On a :

$$\int_x^{x+1} f(t) dt = \underbrace{\int_x^{x+\varepsilon} f(t) dt}_{\leq \varepsilon f(x)} + \underbrace{\int_{x+\varepsilon}^{x+1} f(t) dt}_{\leq (1-\varepsilon) f(x+\varepsilon)}$$



idée

puisque  $f$  est décroissante. Par suite :

$$0 \leq \frac{\int_x^{x+1} f}{f(x)} \leq \varepsilon + (1-\varepsilon) \frac{f(x+\varepsilon)}{f(x)} \quad (*)$$

$\varepsilon$  étant fixé,  $\lim_{x \rightarrow \infty} \frac{f(x+\varepsilon)}{f(x)} = 0$  car  $\lim_{x \rightarrow \infty} f(x+\varepsilon) = f(\varepsilon)$  et

$\lim_{x \rightarrow \infty} f(x) = +\infty$ , donc :

$$\exists \eta \quad 0 \leq x < \eta \Rightarrow 0 \leq \frac{f(x+\varepsilon)}{f(x)} \leq \frac{\varepsilon}{1-\varepsilon}$$

et (\*) entraîne

$$0 \leq \frac{\int_n^{n+1} f}{f(n)} \leq 2\varepsilon$$

dès que  $0 \leq x < \eta$ . On a prouvé que  $\int_n^{n+1} f(t) dt = o(f)$ .

**I.5.b** On a

$$C(n) = f(n) - \int_n^{n+1} f(t) dt + \sum_{k \geq 1} c_k(n) \quad (*)$$

Si  $k \geq 1$ ,  $n \mapsto c_k(n)$  est une fonction continue sur  $[0, +\infty[$ . La convergence de  $\sum_{k \geq 1} c_k(n)$  étant uniforme,  $n \mapsto \sum_{k \geq 1} c_k(n)$  sera continue sur  $[0, +\infty[$  donc majorée par une constante au voisinage de 0. Donc  $\lim_{n \rightarrow 0} \frac{\sum_{k \geq 1} c_k(n)}{f(n)} = 0$ .

Compte tenu de I.5.b, (\*) entraîne :

$$C(n) = f(n) + o(f(n))$$

ie

$$C(n) \sim_0 f(n)$$

**II.1**

$f$  décroît, donc  $\forall n \in \mathbb{R}_+^* \quad f'(n) \leq 0$ . (preuve: si l'on avait  $x \in \mathbb{R}_+^*$  avec  $f'(x_0) > 0$ ,  $f'$  étant continue on pourrait trouver  $\eta$  et un intervalle  $[x_0 - \eta, x_0 + \eta]$  sur lequel  $f'$  soit  $> 0$ . Mais  $f$  serait strictement croissante sur cet intervalle. C'est absurde.)



$f'$  est croissante, majorée par 0, donc converge vers une limite  $l \in \mathbb{R}_-$ .

Si l'on avait  $l < 0$ , le Th. des accroissements finis montrerait pour  $x_0 < x$  :

$$f(x) - f(x_0) < \sup_{[x_0, x]} f'(t) (x - x_0) \leq \underbrace{l (x - x_0)}_{\substack{\rightarrow -\infty \\ (x \rightarrow +\infty)}}$$

ce qui entraîne  $\lim_{x \rightarrow +\infty} f(x) = -\infty$ , absurde.

$\text{Ccl : } \lim_{x \rightarrow +\infty} f' = 0$

**II.2**  $C(x) = \sum_{k \geq 0} c_k(x)$  converge uniformément sur  $]0, +\infty[$  et chaque fonction  $c_k$  est dérivable. On a :

$$\begin{aligned} C'_n(x) &= \sum_{k=0}^n c'_k(x) = \left( \sum_{k=0}^n f'(x+k) \right) - f(x+n+1) + f(x) \\ &= \sum_{k=0}^n f'(x+k) - \int_x^{x+n+1} f'(t) dt \\ &= \sum_{k=0}^n g(x+k) - \int_x^{x+n+1} g(t) dt \quad (*) \end{aligned}$$

On peut utiliser la partie I avec  $-g$  à la place de  $f$ .  $-g$  est bien croissante, continue et tend vers 0 si  $x \rightarrow +\infty$ . Vu (\*), et I. 4, on obtient :

$(C'_n(x))_n$  converge uniformément sur  $]0, +\infty[$

On applique le Théorème :

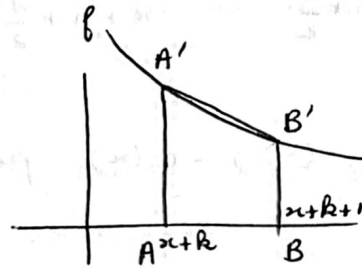
**Th** :  $(f_n)$  suite de fonctions de classe  $C^1$ ,  $f_n : I \rightarrow \mathbb{R}$ ,  $I$  int. de  $\mathbb{R}$ . Si :

- 1)  $(f_n)$  converge vers  $f$  sur  $I$
- 2)  $(f'_n)$  converge uniformément vers  $g$  sur  $I$ ,

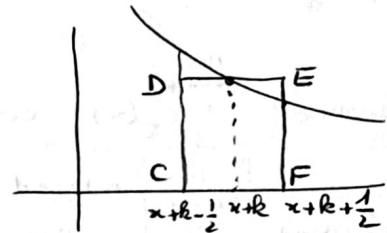
Alors  $(f_n)$  converge uniformément sur toute partie bornée de  $I$ ,  $f$  est de classe  $C^1$  et  $f' = g$ .

(\*) montre que  $C'_n(n) \leq 0$  pour tout  $n$ , donc en passant à la limite  $C'(n) \leq 0$ , et  $C$  sera décroissante sur  $\mathbb{R}_+^*$ .

II.3. a



(fig 1)



(fig 2)

$u_k(n)$  est la différence entre l'aire du trapèze  $AA'B'B$  et l'aire sous la courbe de  $f$  pour  $t \in [x+k, x+k+1]$  (fig. 1)

$v_k(n)$  est la différence entre l'aire du rectangle  $CDEF$  et la courbe de  $f$  pour  $t \in [x+k-\frac{1}{2}, x+k+\frac{1}{2}]$  (fig. 2)

II.3. b

\*  $\frac{1}{2} (c_k(n) + d_k(n)) = u_k(n)$  donc  $\sum u_k(n)$  sera convergente

vers :

$$U(n) = \frac{1}{2} (C(n) + D(n)) = \boxed{C(n) - \frac{1}{2} f(x)} \quad \text{I.3}$$

$$* \quad c_k(n) - v_k(n) = \int_{x+k-\frac{1}{2}}^{x+k+\frac{1}{2}} f - \int_{x+k}^{x+k+1} f$$

$$\begin{aligned} \sum_{k=1}^n (c_k(n) - v_k(n)) &= \int_{n+\frac{1}{2}}^{n+n+\frac{1}{2}} f - \int_{n+1}^{n+n+1} f \\ &= \int_{n+\frac{1}{2}}^{n+1} f - \int_{n+n+\frac{1}{2}}^{n+n+1} f \end{aligned}$$

donc

$$\sum_{k=1}^n v_k(x) = \sum_{k=1}^n c_k(x) - \int_{x+\frac{1}{2}}^{x+1} f + \int_{x+n+\frac{1}{2}}^{x+n+1} f$$

Comme  $\sum_{k=1}^n c_k(x)$  converge vers  $C(x) - c_0(x)$  pour  $n \rightarrow +\infty$ ,

et comme  $0 \leq \int_{x+n+\frac{1}{2}}^{x+n+1} f(t) dt \leq \underbrace{f(x+n+\frac{1}{2})}_{\rightarrow 0 \text{ (} n \rightarrow +\infty)} \cdot \frac{1}{2}$ , on

aura  $\lim_{n \rightarrow +\infty} \int_{x+n+\frac{1}{2}}^{x+n+1} f(t) dt = 0$  et l'égalité précédente prouve que

$\sum_{k \geq 1} v_k(x)$  converge vers :

$$\begin{aligned} V(x) &= C(x) - c_0(x) - \int_{x+\frac{1}{2}}^{x+1} f \\ &= C(x) - f(x) + \int_x^{x+1} f - \int_{x+\frac{1}{2}}^{x+1} f \end{aligned}$$

$$V(x) = C(x) - f(x) + \int_x^{x+\frac{1}{2}} f(t) dt$$

#### II. 4

\*  $f$  est convexe donc la corde  $[A'B']$  de la fig. 1 est au dessus de la courbe de  $f$ , ce qui entraîne  $v_k(x) \geq 0$  pour tout  $k$  et :

$$V(x) \geq 0 \Leftrightarrow C(x) \geq \frac{1}{2} f(x)$$

d'après II.3.

\* Remarque  $C(n) \leq f(n) - \int_n^{n+\frac{1}{2}} f(t) dt$  revient à prouver que  $V(n) \leq 0$ , ce qui est assuré si l'on prouve que  $v_k(n) \leq 0$  pour tout  $k \geq 1$ .

$f$  étant convexe, son graphe est situé au-dessus de l'une de ses tangentes, et donc :

$$f(t) \geq f'(n+k)(t - (n+k)) + f(n+k) \quad (\text{cf fig. 2})$$

$$\int_{n+k-\frac{1}{2}}^{n+k+\frac{1}{2}} f(t) dt \geq f'(n+k) \underbrace{\int_{n+k-\frac{1}{2}}^{n+k+\frac{1}{2}} (t - (n+k)) dt}_{=0 \text{ (à calculer)}} + f(n+k)$$

$$v_k(n) \doteq f(n+k) - \int_{n+k-\frac{1}{2}}^{n+k+\frac{1}{2}} f(t) dt \leq 0$$

CQFD.